



בית משפט השלום בפתח תקווה

26 אפריל 2023

ת"א 40129-09-21 כהן נ' google inc ואח'

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע

התובע: ד"ר מאיר כהן
ע"י ב"כ עוה"ד איתן האזרחי

נגד

הנתבעת: google inc
ע"י ב"כ עוה"ד אהוד ארצי

פסק דין

1 לפני תביעה לחשיפת זהות גולשת אשר התובע מבקש להגיש כנגדה תביעה בגין פרסום לשון הרע.
2 התביעה המקורית כללה סעדים נוספים, אולם בעקבות הסדר דיוני אשר הוגש על ידי הצדדים ביום
3 13.07.22 ואשר קיבל תוקף של החלטה, ודיון אשר התקיים בפניי ביום 15.09.22, במסגרתו הוריתי
4 לנתבעת להסיר את הפרסום נשוא התביעה, נותר להכריע רק בעניין חשיפת פרטי הגולשת.
5 הצדדים סיכמו טיעוניהם בכתב.
6 התובע בסיכומיו מבקש לאבחן את המקרה דן מהמקרה אשר נדון ברע"א 4447/07 רמי מור נ' ברק
7 אי.טי.סי. [1995] החברה לשרותי בזק בינלאומיים בע"מ, פ"ד סג(3) 664 (2010) (להלן: "הלכת
8 מור") בו נקבעה ההלכה בעניין.
9 התובע פרט את השונות בין המקרה דן לבין המקרה בהלכת מור, תוך שימת דגש על כך שאין מדובר
10 על פורום אינטרנטי אלא בדירוג וביקורת לגבי עסקו של התובע בדירוג הקיים בפלטפורמה של
11 הנתבעת באינטרנט, ממנה הנתבעת מייצרת רווחים, וזאת להבדיל מספקיות אינטרנט. כן טען התובע
12 כי יכולתו להתמודד עם הפרסום מוגבלת עקב היותו מחויב בחיסיון רפואי.
13 עוד טען התובע, כי הגיעה העת לשנות את הלכת מור, עקב חלוף מעל לעשור מאז ניתנה ועקב העדר
14 הסדרת הנושא בחקיקה, הגם שהוגשו הצעות חוק בנושא.
15 מנגד, טענה הנתבעת בסיכומיה כי אין מקום לאבחן את המקרה דן מהלכת מור, שכן ההלכה כפי
16 שנקבעה וכפי שהיא מיושמת על ידי בתי המשפט מאז, חלה גם על נסיבות המקרה דן ואין למעשה
17 שונות מהותית בנסיבות מקרה זה, המצדיקה סטייה מן ההלכה.

דיון והכרעה

18
19
20 בהלכת מור נקבע בדעת רוב, מפי כב' השופטים ריבלין ולוי, כי בהעדר אפשרות בדין הישראלי להגיש
21 תביעה ללא נתבע מזוהה, ובהעדר הסדר חקיקתי לזיהוי המעוול, לא ניתן לרתום את המערכת





בית משפט השלום בפתח תקווה

26 אפריל 2023

ת"א 40129-09-21 כהן נ' google inc ואח'

1 המשפטית וצדדים שלישיים לשם ניהול הליך חשיפת פרטים. מאז, קנתה הלכה זו שביתה בפסיקה
2 הישראלית, ובית המשפט העליון חזר עליה מספר פעמים.
3 כנגד הלכה זו נמתחו מספר ביקורות, שהמרכזית שבהן היא הפיכת האינטרנט ל"עיר מקלט" עבור
4 גולשים אנונימיים מפני הגשת תביעות בגין עוולות. ואכן, מאז נעשו נסיונות רבים לשנות את המצב
5 המשפטי. כך לדוגמה במישור החקיקה, הוגש מספר רב של הצעות חוק, ממשלתיות ופרטיות כאחד,
6 שתכליתן הקניית סמכות לבית המשפט בדבר חשיפת פרטי מעוול ברשת. אולם, ניצני השינוי החלו
7 לצוץ רק לאחרונה במסגרת תיקון 5 לחוק זכויות יוצרים במסגרתו נוסף פרק ח1, שעניינו "חשיפת
8 זהותו של עושה פעולה בתוכן ברשת תקשורת אלקטרונית", מקום בו נטען לקיומה של הפרה של זכות
9 יוצרים בלבד, אשר רק זהות מבצעה אינה ידועה, באמצעות צו לספקית האינטרנט.
10 לאחרונה הובהר בפסיקת בית המשפט המחוזי בת"א (מחוזי מרכז) 15758-06-22 יוסי דואק נ' חברת
11 פרטנר תקשורת בע"מ, (נבו 23.03.2023) כי:

12 "ראוי להבהיר כי ההסדר החקיקתי שנקבע בחוק זכויות יוצרים חל היום רק על הפרת
13 זכויות יוצרים ברשת האינטרנט. זאת, במובחן ממי שטוען כי בוצעה נגדו עוולה לפי
14 חוקים אחרים, כדוגמת חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, אשר אינו מכיל הסדר
15 מקביל".

16 לפיכך, הלכת מור נותרה על מכונה, וכל עוד אין דבר חקיקה הקובע מסגרת דיונית הולמת למתן צו
17 המורה לחשוף את זהותו של גולש אנונימי, אין "להמציא" מסגרת כזו ב"חקיקה שיפוטית".
18 לא מצאתי כי יש בנסיבות המקרה דנן הצדקה לסטות מההלכה, שכן הגולשת הביעה את רצונה
19 באנונימיות בדרך בה בחרה להזדהות, לבחירה זו השלכה גם על מידת המהימנות לה זוכה הפרסום
20 מצד הקוראים. התובע מצא לפרסם תגובה מטעמו לפרסום. לא שוכנעתי כי לסוג הפלטפורמה
21 האינטרנטית ראוי שתהא השלכה מהותית על יישום הלכת מור או סיוגה.
22 אציין עוד, כי גם שיקולי הצדק עם הניזוק והיכולת להטבת הנזק בנסיבות המקרה שבפני, אינם מטים
23 את הכף לטובת החשיפה, שכן לתובע יש לכאורה יכולת להיפרע על נזקיו מהנתבעת, שנדרשה על ידו
24 מספר פעמים להסיר את הפרסום הפוגעני וסירבה לכך, ובכך הפכה לגורם אקטיבי המודע לפרסום
25 ומעורב בהשאתו ברשת. מנגד, האפקט המצנן של חשיפת שמות גולשים אנונימיים עלול לפגוע קשות
26 בחופש הביטוי בכלל, והביקורת הצרכנית בפרט, באינטרנט - ובכך לפגוע באינטרס הציבורי המצרפי
27 להצפת דעות ביקורתיות והתנסויות שליליות.

28 לאור האמור לעיל, אני מוצאת לדחות את התביעה לחייב את הנתבעת לחשוף את פרטי הגולשת.
29 בהתחשב בהסדר הדיוני אליו הגיעו הצדדים ותוצאות ההליך, כל צד יישא בהוצאותיו.

30
31
32 ניתן היום, ה' אייר תשפ"ג, 26 אפריל 2023, בהעדר הצדדים.





בית משפט השלום בפתח תקווה

26 אפריל 2023

ת"א 40129-09-21 כהן נ' google inc ואח'

ניצה מימון שעשוע, שופטת בכירה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

